Nr. 91.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy, wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał wyrok następuiący:

Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu Krasińskich *zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia dwudziestego siódmego Mca Grudnia tysiąc ośmset iedenastego Roku.*

SĄD KASSACYINY

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

W sprawie kryminalnéy Stanisława Grzybowskiego przybieraiącego razem nazwisko Zaleskiego, maiąc sobie przełożony następuiący stan sprawy, i powody odwołania się Królewskiego Prokuratora przy Sądzie kryminalnym Departamentów Warszawskiego i Kaliskiego:

Wyżéy z nazwiska wymieniony winowayca, iuż dawniéy po dwa razy za kradzieże sądzony, skazanym został za tenże sam występek, na ośmnastomiesięczne więzienie w domu kary i poprawy, na plag pięćdziesiąt, na wynadgrodzenie uszkodzonych, i na ponoszenie kosztów sądowych, wyrokiem Sądu Podsędkowskiego kryminalnego obwodu Warszawskiego, w dniu trzydziestym pierwszym Sierpnia tysiąc ośmset dziesiątego roku zapadłym, na

zasadzie §§ 1167, i 1181, prawa kryminalnego; Sąd Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Warszawskiego i Kaliskiego wyrokuiąc w téy sprawie z odwołania się skazanego na dniu siedmnastym Września tegoż roku, chociaż uznał,

iż Stanisław Grzybowski inaczéy Zaleski przekonany trzykrotnie o kradzież, winien był podpaść karze § 1160 prawa kryminalnego wskazanéy,

lubo wytknął znaczne uchybienia w wyroku pierwszéy instancyi, a mianowicie niedopełnienie przepisów Ordynacyi kryminalnéy §§ami 179, i 283 wskazanych, przecież zapatruiąc się na § 528 téyże ordynacyi, niedozwalaiący zostrzać kary w drugiéy instancyi, naganiwszy iedynie Sąd pierwszy, wyrok iego nie zmieniony w mocy zachował;

Odwołuiąc się przeciw obudwom powyższym wyrokom, na mocy artykułu 87 organizacyi Sądu kassacyinego, Prokurator Królewski przy Sądzie kryminalnym Departamentów Warszawskiego i Kaliskiego, przywiodłszy uchybienia pierwszéy Instancyi, w wyroku drugiéy wyrażone, i przyznaiąc iż te przez Sąd kryminalny poprawione być nie mogły, dodomaga się na zadosyć uczynienie prawu skassowania wyroków i odesłania sprawy do nowego rozsądzenia, z tego powodu, że Sąd kryminalny wyroku pierwszéy Instancyi *nie potwierdził*, lecz tylko uznał iż go *nie zmienia*:

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, który powyższy rekurs nieugruntowanym uznaie, z przyczyny że ani Sąd kryminalny mógł powiększać kary wyrokiem pierwszéy Instancyi oznaczonéy, ani okoliczność ta może stanowić powodu kassacyi, iż naganiaiąc uchybienia pierwszéy Instancyi, wyroku iéy nie zniszczył, tém bardziéy, że sprostowanie tych uchybień iuż zapóźném i niepodobném byłoby;

SĄD KASSACYINY

zapatrzywszy się na § 528, ordynacyi kryminalnéy, według którego Sąd Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Warszawskiego i Kaliskiego nie mógł zaostrzać kary wyrokiem pierwszéy instancyi wskazanéy;

zważywszy oraz iż pomimo wytknięcia i nagany uchybień pierwszéy instancyi, nieuchylenie iéy wyroku, nie stanowi powodu kassacyi, i przez to samo tenże wyrok potwierdzonym został, gdy Sędzia drugiéy Instancyi wyrzekł, iż go nie zmienia;

Rekurs Królewskiego Prokuratora przy Sądzie kryminalnym Departamentów Warszawskiego i Kaliskiego, rozsądzaiąc

Tenże rekurs odrzuca — mocą niniéyszego wyroku. —

(podpisano) S. POTOCKI Prezes.

Wydrukować
FELIX ŁUBIENSKI.
Minister Sprawiedliwości

L. Osiński Pisarz Sądu K.

Zgodno z Oryginałem

(L.S.) *Antoni Joneman*
Sekretarz Jeneralny.